

ИННОВАЦИИ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Л. Л. Рыбцова

ПОДГОТОВКА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В УРАЛЬСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ИМ. А. М. ГОРЬКОГО: ТРАДИЦИИ И ИННОВАЦИИ

...Педагогическая подготовка студентов и аспирантов является неотъемлемой компонентой полноценного классического университетского образования, важнейшей системообразующей функцией современной высшей школы.

В. А. Садовничий

Отечественная система педагогического образования всегда ориентировалась преимущественно на подготовку кадров для учреждений дошкольного и школьного образования и была представлена педагогическими училищами, готовившими воспитателей системы дошкольного обучения и воспитания и учителей начальных классов, а также педагогическими вузами, готовившими учителей средней общеобразовательной школы. Престиж учительской профессии практически всегда был низок, а вот *вузовское* преподавание — престижным. Но системы подготовки вузовских преподавателей не было, так как даже в рамках аспирантуры только в педагогических вузах и некоторых университетах аспирантам читались лекции по педагогике высшей школы и была предусмотрена кратковременная педагогическая практика (доцентского и ассистентского циклов).

РЫБЦОВА Лариса Леонидовна — доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики Уральского государственного университета им. А. М. Горького (E-mail: Larisa.Rubtsova@usu.ru).

© Рыбцова Л. Л., 2008

Основное время в течение обучения в аспирантуре тратилось на подготовку к сдаче кандидатских экзаменов, среди которых педагогика отсутствовала, и непосредственно на работу над диссертацией. Таким образом, после окончания аспирантуры на работу в вуз приходил, да и сейчас приходит, специалист в той или иной предметной области по профилю защищенной диссертации, абсолютно не знающий теоретических основ преподавания и в большинстве случаев не имеющий практического преподавательского опыта, начинающий педагогическое самообразование практически «с нуля» и без всякого контроля и руководства.

Сегодня и по части престижа вузовской педагогической деятельности ситуация более чем удручающая: он резко снизился — прежде всего по причине низкой оплаты труда современного преподавателя вуза, а также по ряду других причин. Вследствие этого отмечается в качестве одного из тревожных факторов резкое увеличение среднего возраста работающих на кафедрах преподавателей, снижение продуктивности педагогического труда и заинтересованности в качестве его конечного результата.

Почему же потеряла престиж еще совсем недавно элитная профессиональная деятельность преподавателя высшей школы? Материальные проблемы — это то, что находится непосредственно на поверхности, и их доминирующая роль в потере престижа вузовского педагогического труда очевидна, однако есть целый ряд производных факторов.

Один из них — специфика педагогического труда. Дело в том, что педагогическая деятельность содержит сильно выраженную рутинную составляющую, связанную с неизбежностью повторения — причем многократно — одних и тех же по структуре действий: многократное обращение к одному и тому же учебному материалу, заполнение учебной документации, подготовка раздаточного материала, проверка контрольных работ — таких, которые объективно способствуют утомляемости, нервному напряжению, усталости от выполнения однообразных процедур и т. д. Безусловно, все это было в деятельности преподавателя и ранее, однако при той учебной загруженности, которую имел преподаватель вуза, он мог в свободное от занятий время заняться любимой научной работой или самообразованием.

Сегодня же он должен думать о том, как заработать себе возможность заниматься бесплатным вузовским педагогическим трудом, быть может, приносящим лишь какое-то моральное удовлетворение; где взять денег; да и финансирование научной работы сегодня резко сокращено, особенно гуманитарного направления, и заниматься ею можно в большинстве случаев за свой собственный счет. Остаться же без научной работы и заниматься только педагогической деятельностью означает безнадежно отстать от жизни и дойти до такого состояния, когда и педагогическая квалификация постепенно потеряется, и не с чем будет прийти к студентам в аудиторию.

Специфика педагогического труда проявляется также и в том, что преподаватель самым характером этой деятельности вынужден работать не ниже некоторого «порогового уровня добросовестности». Он практически все время находится на виду у студентов, постоянно — явно или неявно — оценивается ими, его знания и педагогические умения необходимо ежесекундно проявлять — без этого педагогическая деятельность вообще невозможна. Но это требует физической и нервной выносливости, терпения, упорства, высокого уровня самодисциплины и многих других качеств, требующих самовоспитания, самоподдержки и самоформирования. Соответствовать даже минимальным стандартам в этом плане по силам далеко не каждому.

Проблема «преподаватель высшей школы» в настоящее время не воспринимается всерьез, и в большинстве случаев как раз теми, кого она непосредственно касается, — руководством высших учебных заведений, а также и преподавателями. Более того, часто она вызывает их снисходительную усмешку — дескать, предмет обсуждения отсутствует: для успешного обучения студентов преподавателю вполне достаточно хорошо знать свой предмет, а все остальное решится само собой, придет с опытом работы.

Скажу из опыта — многие попытки привлечь внимание деканов факультетов к подготовке преподавателей высшей школы, к педагогическим и частично дидактическим исследованиям зачастую встречают скрытое раздражение. Термины педагогика, методика, педагогические технологии, креативная педагогика в их сознании невольно связываются со школьным образованием, а в условиях вузовского обучения представляются лишними и надуманными. Поэтому учебно-методическая работа имеет крайне низкий статус в практике работы вузовских кафедр, никак не поощряется и не стимулируется.

Данная проблема особенно обострилась в постсоветский период: если раньше в учебные заведения поступали абитуриенты, имевшие вполне приличный исходный уровень знаний после окончания средней школы, то сегодня уровень существенно снизился, и перед вузовскими преподавателями стоят более сложные задачи. Необходимо создание и использование таких технологий обучения, которые как вполне очевидный исходный факт принимали бы отсутствие начальных знаний и умений у студентов, отсутствие у них элементарной общеметодологической культуры и научного мировоззрения и предусматривали бы возможность оперативного «доведения» вчерашнего школьника до уровня, минимально необходимого для обучения в вузе.

Крайне актуальна эта проблема для преподавателей общеобразовательных кафедр «непрофильного» для того или иного вуза направления, когда извращенно понимаемая идея дифференциации школьного образования либо отодвигает указанные непрофильные (а значит, ненужные) предметы на задний план, либо вообще исключает их из числа изучаемых на старшей

ступени средней школы. Такое положение дел — норма даже для гимназий и школ-лицеев, работающих в комплексе с вузами. Сегодня, когда во все сферы жизни как никогда ранее проникают сложнейшая техника, количественные методы исследования и статистические методы обработки полученных результатов, в школах-лицеях, работающих в комплексе с гуманитарными вузами, на старшей ступени в жестко урезанном варианте изучаются физика и математика. А в практике изучения этих предметов на младшей ступени вузовского обучения встречаются даже такие случаи, когда студент-первокурсник затрудняется в таблице умножения, а студент, изучавший химию углубленно, удивляется тому, какие элементарные частицы входят в атом водорода.

Может ли разрешить такую ситуацию преподаватель, пренебрежительно относящийся к педагогике и педагогическим технологиям, овладение которыми сводится лишь к усвоению практических рецептов опытных коллег?! Вопрос риторический, хотя именно так на сегодня и обстоит дело: не владея даже элементарными педагогическими знаниями (на уровне частнометодических приемов грамотного и четкого изложения материала, использования современных средств обучения, пониманием о степени доступности излагаемого для конкретной аудитории материала и т. п.), квалифицированный профессионал в научной области, соответствующей преподаваемой учебной дисциплине, выходит к студенческой аудитории как к собранию своих коллег, стремясь лишь удивить ее своей эрудицией, ни минуты не беспокоясь по поводу того, что с самых первых фрагментов лекции студентам почти ничего не понятно и с наивностью ребенка удивляясь, что в аудитории шум, что с каждой лекцией студентов все меньше и меньше, что они не могут в процессе контроля воспроизвести даже основных, базовых определений, не говоря уже об осмыслении сложных нюансов изложенного материала.

Таким образом, у сегодняшнего не только профессорско-преподавательского корпуса, но и у руководства вузами сформировалось стереотипное представление о ненужности подготовки преподавателей высшей школы, менять которое сложно, трудно, но совершенно необходимо.

В Уральском государственном университете им. А. М. Горького существует положительный и универсальный опыт в подготовке преподавателей вуза, имеющих различные базовые специальности. Использование этого опыта позволяет готовить педагогов XXI в., которые станут главным субъектом модернизации высшего образования в России.

Педагогическое образование в Уральском государственном университете им. А. М. Горького имеет большую историю, серьезный опыт.

19 октября 1920 г. В. И. Ленин подписал декрет об учреждении в городе Екатеринбурге государственного университета, в состав которого вошли: горный, политехнический, медицинский, сельскохозяйственный, педагогический институты, институт общественных наук и рабочий факультет.

В мае 1920 г. оргкомитет по созданию Уральского университета возглавил директор педагогического института А. П. Пинкевич. Следует подчеркнуть, что А. П. Пинкевич положил начало созданию педагогики высшей школы в нашем университете. Его соратником и единомышленником в разработке педагогики высшей школы был Е. Н. Медынский, занимавший должность помощника директора педагогического института.

В 1922 г. педагогический институт был преобразован в педагогический факультет, деканом которого становится Е. Н. Медынский. Он создает на факультете педагогическую библиотеку, кабинеты ботаники, географии.

На пятый год функционирования университета в нем остается лишь три факультета: горный, химико-математический и рабочий, и в мае 1925 г. постановлением СНК РСФСР Уральский университет был переименован в Уральский политехнический институт.

Но уже в октябре 1931 г. Совнаркоме РСФСР постановил открыть Свердловский государственный университет, и с 25 декабря 1931 г. 12 преподавателей стали заниматься с 80 студентами.

Педагогическую подготовку осуществляла кафедра педагогики, которая впоследствии была преобразована в кафедру логики, психологии и педагогики. Постепенно из состава кафедры выделяются преподаватели логики и психологии.

В настоящее время, как и много лет назад, педагогическую подготовку в университете осуществляет кафедра педагогики. Коллектив кафедры бережно относится к наследию прошлого, и это серьезно помогает ему не только в совершенствовании образовательного процесса, но и в творческом поиске новых путей.

Так, именно работы Альберта Петровича Пинкевича и Евгения Николаевича Медынского явились серьезным стимулом для преподавателей кафедры педагогики Уральского государственного университета им. А. М. Горького заняться разработкой проблем педагогики и дидактики высшей школы в современных условиях.

Кроме того, необходимость развития современных педагогических технологий в высшей школе и их внедрения в образовательный процесс обострилась в связи с открытием в Уральском государственном университете им. А. М. Горького магистратуры.

Все это привело нас к мысли об открытии при кафедре педагогики центра педагогического образования. В настоящее время здесь осуществляется подготовка студентов и магистрантов, обучающихся на различных факультетах классического университета, по дополнительным квалификациям, соответственно, «Преподаватель» и «Преподаватель высшей школы».

Государственный диплом преподавателя высшей школы за 2002–2007 гг. получили около 100 выпускников магистратуры. Кроме того, кафедра педагогики постоянно осуществляет повышение квалификации преподавателей

высших учебных заведений по федеральным программам: «Современные педагогические технологии» и «Инновационная деятельность преподавателя высшей школы».

На кафедре педагогики ведется также подготовка научно-педагогических кадров высшей квалификации. Много лет функционирует аспирантура, и ее выпускников можно встретить в различных образовательных учреждениях. В 2005 г. в Уральском государственном университете им. А. М. Горького открылся диссертационный совет по защите кандидатских диссертаций по педагогике, что является важным признанием высокого уровня профессионализма преподавателей университета в подготовке будущего преподавателя высшей школы.

Образовательная деятельность кафедры педагогики обеспечивается высокопрофессиональным кадровым составом; результаты работы презентованы и апробированы на международных, всероссийских и региональных конференциях и совещаниях.

Таким образом, мы абсолютно согласны с мнением декана педагогического факультета МГУ Н. Х. Розова о том, что в классическом университете наряду с научной подготовкой педагогическая деятельность должна квалифицироваться как важнейшая и к тому же системообразующая функция, обеспечивающая дальнейшее развитие и науки, и высшей школы¹.

Важность единства науки и высшей школы отмечал еще М. В. Ломоносов. Он считал одним из главных вопросов о преподавателях и рекомендовал отбирать для работы в университете ученых, которые могут не только сообщать известное, но и исследовать, и открывать то, что неизвестно. Именно М. В. Ломоносов впервые высказал мысль о содержании преподавательской и научной деятельности. Благодаря М. В. Ломоносову была подготовлена целая плеяда русских педагогов-просветителей, оставивших яркий след в истории народного образования России.

Считая данную позицию единственно верной для прогресса науки и высшей школы, кафедра педагогики Уральского государственного университета им. А. М. Горького, имея одним из своих научных направлений экологическое образование, активно сотрудничает, например, с Институтом экологии, что проявляется не только в совместном руководстве выпускными квалификационными работами студентов, но и в разработке новых научных подходов. В частности, доктора наук Л. Л. Рыбцова (УрГУ) и Г. В. Талалаева (Институт экологии) разрабатывают новый подход в педагогике — экогендерный. Первые результаты докладывались на конференциях.

Другим важным направлением взаимодействия является сотрудничество с техническими и специальными высшими учебными заведениями. Прежде всего это связано с потребностью последних в подготовке и повышении квалификации преподавателей. Например, реализуется совместный проект ка-

федры педагогики Уральского государственного университета им. А. М. Горького и Уральского института Государственной пожарной охраны МЧС России по профессионально-педагогической переподготовке преподавателей института.

В настоящее время рассматриваются возможности сотрудничества с другими вузами Екатеринбурга по подготовке магистрантов и аспирантов по дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы».

Следующее направление — это взаимодействие с педагогическими университетами. Оно различно. Так, председателем ГАКа в нашем университете является ректор Уральского государственного педагогического университета Б. М. Игошев, а профессора кафедры педагогики УрГУ приглашены возглавить аналогичные комиссии в Российском государственном профессионально-педагогическом университете, кроме того, они являются членами диссертационного совета по педагогическим наукам в Уральском государственном педагогическом университете. Преподаватели кафедры педагогики УрГУ им. А. М. Горького всегда с большим интересом участвуют в конференциях, которые проводятся педагогическими университетами; наши студенты не только участвуют, но и становятся победителями в студенческих конкурсах по педагогике, проводимых Уральским государственным педагогическим университетом.

Эти и другие формы сотрудничества классического университета показывают важность и полезность такого взаимодействия для единства прогресса науки и высшей школы, поскольку без подготовки нового поколения преподавателей невозможно развитие ни науки, ни высшего образования. Обеспечить это единство может только УрГУ им. А. М. Горького, так как классическое университетское образование представляет собой тесную взаимосвязь двух компонентов — научного и педагогического. Первый компонент — научный — состоит в функциональном изучении одной из областей знаний и активном усвоении научных исследовательских навыков, готовит к творческой работе в научном учреждении или к эффективной деятельности в организации прикладного профиля. Второй — педагогический — обеспечивает глубокую теоретическую подготовку и практическое освоение основ искусства обучения и готовит к квалифицированной преподавательской деятельности.

В связи с этим кафедра педагогики УрГУ выступила с инициативой, основные направления работы которой предполагают:

1. Анализ и оценку состояния существующей системы профессиональной подготовки и повышения квалификации преподавателей высшей школы в Уральском регионе;
2. Разработку механизма модернизации профессиональной подготовки и повышения квалификации преподавателей высшей школы в Уральском регионе;

3. Апробацию и оценку механизма модернизации и деятельности Межвузовского центра профессиональной подготовки и повышения квалификации преподавателей высшей школы.

Создание Межвузовского центра позволит сделать целостной и непрерывной систему профессиональной подготовки и повышения квалификации преподавателей высшей школы.

Но начинать надо с нашего университета, а именно: готовить аспирантов быть не только кандидатами соответствующих наук, но и преподавателями, владеющими технологиями профессионально ориентированного обучения. В настоящее же время у нас, как и много лет назад, аспирант овладевает педагогической культурой, проводя занятия со своим научным руководителем, т. е. воспроизводит традиционное преподавание. А преподаватель XXI в. — это не источник информации, а ее координатор, организатор учебного процесса.

В заключение хочется привести мнение ректора Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, академика РАН В. А. Садовниченко: «На протяжении последних лет я и мои коллеги постоянно размышляли над тем, как в новых условиях использовать замечательные традиции и огромный научно-педагогический потенциал Московского университета, чтобы МГУ еще эффективнее выполнял свое предназначение и свой долг перед народом.

В 1997 году мы стали обсуждать концепцию целенаправленного формирования у студентов и аспирантов педагогических знаний и навыков. Это была моя давняя мечта: *в среде, где происходит фундаментальная подготовка высококвалифицированных специалистов естественных и гуманитарных наук, параллельно содействовать приобщению их к преподавательскому искусству* (курсив мой. — Л. Р.), чтобы выпускники умели передавать свои знания молодежи и тем самым воспитывали новые научные поколения, были способны творчески заниматься методикой преподавания своего предмета»².

Нет сомнений, что педагогическая подготовка студентов и аспирантов является неотъемлемой частью полноценного классического университетского образования, важнейшей системообразующей функцией современной высшей школы.

¹ См.: Розов Н. Х. Педагогическая компонента классического университетского образования // Вести. Моск. ун-та. Сер. 20, Педагогическое образование. М., 2002. № 1. С. 14–25.

² Приветствия // Там же. С. 5.